



Република Србија  
Град Крагујевац  
Градска управа за имовинске послове,  
урбанизам, изградњу и озакоњење  
Секретаријат за имовинске послове  
Одељење за послове експропријације  
Број: 465-19/23-XXX-01  
Датум: 28.03.2023. године  
Трг Слободе бр. 3  
К р а г у ј е в а ц

**ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНСКЕ ПОСЛОВЕ, УРБАНИЗАМ, ИЗГРАДЊУ И ОЗАКОЊЕЊЕ** поступајући по предлогу Јавног предузећа "Путеви Србије" Београд из Београда VI број 465-1262 од 18.10.2022. године, ради експропријације на основу члана 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20), члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), члана 33. Закона о експропријацији, а у вези члана 84., члана 85. став 3. члана 87. став 1. и став 2. и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) члана 11. став 1. алинеја седма и члана 21. став 2. алинеја четврта Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 37/21 – пречишћен текст), доноси

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ ЈП "Путеви Србије" Београд**, па се потпуно експроприше у корист Републике Србије, а за потребе ЈП "Путеви Србије" Београд к.п.бр.146/2 у површини 0.17,06 ха, градско грађевинско земљиште, по култури њива 4. класе и к.п.бр.146/3 у површини 0.04,34 ха, градско грађевинско земљиште, по култури њива 4. класе, обе уписане у Листу непокретности број 10277 К.О. Крагујевац 4, све приватна својина Милосављевић Видосаве из Крагујевца, са обимом удела од 3/18, Милосављевић Наталије из Крагујевца, са обимом удела од 6/18, Милосављевић (Зоран) Александра из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 3/36, Милосављевић (Зоран) Душана из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 3/36, Милосављевић (Љубиша) Горице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18, Милосављевић (Љубиша) Зорице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18 и Милосављевић (Михаило) Божане из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18, без терета, ради изградње Северне обилазнице око Крагујевца и изградње државног пута I А реда од Крагујевца до везе са државним путем IA-A5 (E761) у Мрчајевцима, као објекта од посебног значаја за Републику Србију, за коју експропријацију је утврђен јавни интерес решењем Владе РС 05 Број: 465-593/2022-2 од 28. јануара 2022. године.

Питање накнаде за експроприсане непокретности и биљне засаде на експроприсаним непокретностима биће расправљено у посебном поступку, одмах по правноснажности овог решења.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд, за чије потребе се врши експропријација, да у року од 15 дана од дана правноснажности решења, поднесе овој управи, писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсане непокретности и биљне засаде на експроприсаним непокретностима.

**ОБАВЕЗУЈУ СЕ** Вељановић Ивана из Крагујевца као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и за уделе потенцијалних наследника исте као наследника сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, Милосављевић Горица из Крагујевца, Милосављевић Марковић Зорица из Крагујевца, Милосављевић Божана из Крагујевца, Милосављевић Александар из Крагујевца, Милосављевић Душан из Крагујевца за своје уделе и као наследници сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, да непокретности означене у ставу 1.

диспозитива решења предају у својину и државину кориснику експропријације, одмах по правноснажности одлуке о накнади.

По правноснажности ово решење је основ за упис својине на експроприсаним непокретностима у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ – Службе за катастар непокретности у Крагујевцу.

Трошкове поступка експропријације сноси Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд за чије потребе се врши експропријација.

**Делимично се усваја** захтев пуномоћника странака адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања странака на две одржане усмене расправе у укупном износу од 76.500,00 динара и захтев пуномоћника странака адвоката Алексић Вујице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања странака на две одржане усмене расправе у укупном износу од 103.500,00 динара, **па се обавезује** корисник експропријације ЈП „Путеви Србије“ Београд да надокнади трошкове поступка експропријације пуномоћнику странака адвокату Ђекић Драгици из Крагујевца, на текући рачун отворен код ОТП банка број рачуна 325-9500600007628-58 на име Драгица Ђекић и пуномоћнику странака адвокату Алексић Вујици из Крагујевца, на текући рачун отворен код HALK банка број рачуна 155-36316-90 на име Вујица Алексић, све у року од 15 дана, од дана правноснажности овог решења под претњом принудног извршења.

**Одбија се захтев** пуномоћника странака адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања две странке на једној одржаној усменој расправи дана 19.12.2022. године, у износу од 31.500,00 динара и захтев пуномоћника странака адвоката Алексић Вујице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања једне странке на једној одржаној усменој расправи дана 19.12.2022. године у износу од 13.500,00 динара, као захтев пуномоћника странака за накнаду трошкова за заједничко заступање једне странке у износу од по 9.000,00 динара.

#### **Образложење**

Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд поднело је дана 21.10.2022. године предлог VI Број: 465-1262 од 18.10.2022. године, за експропријацију земљишта означеног у ставу 1. диспозитива овог решења.

У листу непокретности број 10277 КО Крагујевац 4, на дан подношења захтева уписане су биле к.п.бр.146/2 у површини 1706 м<sup>2</sup>, градско грађевинско земљиште, по култури њива 4. класе и к.п.бр.146/3 у површини 434 м<sup>2</sup>, градско грађевинско земљиште, по култури њива 4. класе, обе приватна својина Милосављевић Видосаве из Крагујевца, са обимом удела од 3/18, Милосављевић Наталије из Крагујевца, са обимом удела од 6/18, Милосављевић (Драгиша) Зорана из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 3/18, Милосављевић (Љубиша) Горице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18, Милосављевић (Љубиша) Зорице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18 и Милосављевић (Михаило) Божане из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18, без терета.

У листу непокретности број 10277 КО Крагујевац 4, у току поступка је дошло до промене уписа и то тако што су на к.п.бр.146/2 у површини 1706 м<sup>2</sup>, градско грађевинско земљиште, по култури њива 4. класе и к.п.бр.146/3 у површини 434 м<sup>2</sup>, градско грађевинско земљиште, по култури њива 4. класе, обе приватна својина Милосављевић Видосаве из Крагујевца, са обимом удела од 3/18, Милосављевић Наталије из Крагујевца, са обимом удела од 6/18, Милосављевић (Зоран) Александра из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 3/36, Милосављевић (Зоран) Душана из Крагујевца, Авалска 99 са обимом удела од 3/36, Милосављевић (Љубиша) Горице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18, Милосављевић (Љубиша) Зорице из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18 и Милосављевић (Михаило) Божане из Крагујевца, Авалска 97 са обимом удела од 2/18, без терета.

Дана 07.11.2022. године, Градска управа за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење Секретаријат за имовинске послове Одељење за послове експропријације, послала је странкама Милосављевић Зорану из Крагујевца, Милосављевић Горици из Крагујевца, Милосављевић Зорици из Крагујевца, и Милосављевић Божани из Крагујевца, захтеве за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију сагласно члану 12. став 5. Закона о посебним поступцима ради реализације пројекта изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију („Службени гласник РС“,

бр.9/2020). Странкама Милосављевић Видосави из Крагујевца и Милосављевић Наталији из Крагујевца, захтев за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију није упућен, јер за исте нису уписани у Листу непокретности ни адреса пребивалишта, нити ЈМБГ, па ова управа није била у могућности да прибави податке о адресама пребивалишта за наведене странке. Дана 25.11.2022. године је поновљена достава наведеног захтева, с обзиром да се на претходно заказану расправу нико од позваних лица није приступио.

Уз захтеве за доставу изјашњења сувласницима непокретности је достављен предлог ЈП "Путеви Србије" Београд број 465-1262 од 18.10.2022. године за експропријацију у корист корисника експропријације Републике Србије, а за потребе ЈП "Путеви Србије" Београд и то за к.п.бр.146/2 и к.п.бр.146/3, обе уписане у Листу непокретности број 10277 КО Крагујевац 4, лист непокретности број 10277 КО Крагујевац 4, копија плана, Потврда ЈП "Путеви Србије" VI број 953-3354 од 11.02 2022. године о обезбеђеним средствима за експропријацију и решењем Владе Републике Србије 05 Број: 465-593/2022-2 од 28. јануара 2022. године, којим је утврђен јавни интерес за експропријацију, административни пренос и непотпуну експропријацију непокретности.

Решењем Владе 05 Број: 465-593/2022-2 од 28. јануара 2022. године, утврђен је јавни интерес за експропријацију, административни пренос и непотпуну експропријацију непокретности у складу са Законом о Просторном плану Републике Србије од 2010. до 2020. године ("Службени гласник РС", број 88/10), Уредбом о утврђивању Регионалног просторног плана за подручје Шумадијског, Поморавског, Рашког и Расинског управног округа ("Службени гласник РС" број 39/14), Просторним планом града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", број 32/09) и Генералним урбанистичким планом-Крагујевац 2015 ("Службени лист града Крагујевца", број 7/10 и 16/12), а ради изградње Северне обилазнице око Крагујевца и изградње државног пута I А реда од Крагујевца до везе са државним путем IA-A5 (E761) у Мрчајевцима, као објекта од посебног значаја за Републику Србију. Истим решењем, за крајњег корисника експропријације одређена је Република Србија-Јавно предузеће "Путеви Србије", Београд.

Из Потврде ЈП "Путеви Србије" VI број 953-3354 од 11. фебруара 2022. године, утврђује се, да су за потребе експропријације, односно административног преноса земљишта, ради изградње I фазе северне обилазнице града Крагујевца, обезбеђена средства, закључком Владе Републике Србије усвојеним на седници Владе 10. фебруара 2022. године.

Чланом 30. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", бр. 53/95, 23/01- СУС, 20/09, 55/13 - УС, 106/16 - аутентично тумачење) прописано је следеће: "У случају из члана 10. овог закона, орган који води поступак експропријације дужан је да поучи ранијег сопственика да може да поднесе захтев за експропријацију преосталог дела непокретности и да то унесе у записник. Захтев у смислу става 1. овог члана може се поднети у року од две године од завршетка изградње објекта, односно завршетка извођења радова. Ако се захтев за експропријацију преосталог дела непокретности поднесе до доношења првостепеног решења о експропријацији, општинска управа решава по захтеву истовремено са предлогом корисника експропријације, а ако је захтев поднет после доношења првостепеног решења, о захтеву се решава у одвојеном поступку". Чланом 10. истог закона прописано је: "Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности".

Из извода из матичне књиге умрлих бр.203-00-1/2022-26/332792 од 19.12.2022. године, утврђено је да је Милосављевић Видосава из Крагујевца, од оца Николић Драгомира и мајке Николић Милеве, преминула 11.06.2017. године у Крагујевцу.

Из извода из матичне књиге умрлих бр.203-00-1/2022-26/332799 од 19.12.2022. године, утврђено је да је Милосављевић Наталија из Крагујевца, од оца Стевановић Божицара и мајке Стевановић Персиде, преминула 11.07.1998. године у Крагујевцу.

Пуномоћник странака Милосављевић Горице, Милосављевић Божане и Милосављевић Марковић Зорице, адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца доставила је поднесак и као прилог правноснажно решење Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године, решења Општинског суда у Крагујевцу број О-437/04 од 15.09.2004. године и правноснажно решење јавног бележника Светлане Ерић УПП:108/2022 од 12.08.2022.године.

Из правоснажног решења јавног бележника Ерић Светлане из Крагујевца УПП:108/2022 од 12.08.2022. године, утврђено је да заоставштину иза смрти пок. Милосављевић Зорана бив. из Крагујевца чини права потраживања на рачуну RS35-160-5330200671587-29, који се води код „Banka Intesa“, на основу картице наведене банке, права потраживања на име доспеле, а неисплаћене пензије и новчане накнаде за помоћ и негу другог лица, у износу од 73.520,98 динара, на основу Потврде РФ за ПИО и права својине на бесплатним акцијама Владе РС, на основу Извештаја Централног регистра, а све на основу правоснажног решења Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године, као и између осталог право сусвојине са сувласничким уделом од 3/18 на к.п.бр.146 површине 4127 м<sup>2</sup> К.О.Крагујевац 4 и да исту наслеђују Милосављевић Александар са уделом од ½ и Милосављевић Душан са уделом од ½.

Из правоснажног решења Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године утврђено је да је заоставштину иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца, која се састоји од права потраживања на рачуну RS35-160-5330200671587-29, који се води код „Banka Intesa“, на основу картице наведене банке, права потраживања на име доспеле, а неисплаћене пензије и новчане накнаде за помоћ и негу другог лица, у износу од 73.520,98 динара, на основу Потврде РФ за ПИО и права својине на бесплатним акцијама Владе РС, на основу Извештаја Централног регистра, наследио на основу закона син Милосављевић Зоран из Крагујевца.

Из решења Општинског суда у Крагујевцу број О-437/04 од 15.09.2004. године, утврђено је да је у ставу 1. диспозитива решења обустављен поступак расправљања заоставштине иза смрти пок. Милосављевић Божидареве Наталије бив. из Крагујевца чију имовину чини право својине са уделом од 1/3 на к.п.бр.865, к.п.бр.184 у површини од 0.33,79 ха, к.п.бр. 185/1 у површини од 0.81,35 ха, к.п. бр. 864 у површини 0.19,71, све уписано у з.к.ул.бр. 103 К.О.Петровац, права коришћења са уделом до 1/3 на к.п.бр.1391/1 у површини од 0.46,29 ха, а која је уписана у з.к.ул. бр. 1431 К.О.Петровац, а по основу Уговора о доживотном издржавању R-486/93 од 11.05.1993. године. У другом ставу диспозитива утврђено је да су заоставштину иза смрти Милосављевић Божидареве Наталије бив. из Крагујевца која се састоји од осталих парцела које нису предмет овог поступка наследили сада пок. Милосављевић Љубиша бив. из Крагујевца и сада пок. Милосављевић Драгиша бив. из Крагујевца. Ставу три диспозитива решења је одређено између осталог да право својине са уделом од 1/3 на к.п.бр. 185/1 К.О.Петровац наслеђују са уделом од по 1/3 Милосављевић Божана из Крагујевца, Милосављевић Горица из Крагујевца и Милосављевић Зорица из Крагујевца, док је у ставу 4 одређено да право својине са уделом од 1/3 на к.п.бр. 185/1 К.О.Петровац наслеђују са уделом од по 1/2 Милосављевић Видосава из Крагујевца и Милосављевић Зоран из Крагујевца. Ставом 5 диспозитива истог решења утврђен је делимичан споразум о деоби наслеђене имовине иза смрти пок. Милосављевић Драгише бив. из Крагујевца тако да Милосављевић Зорану у наследни део и својину припадне право својине на путничком возилу марке Застава 70 Лукс, док на преосталој непокретној заоставштини у К.О.Петровац у који између осталог улази и право својине на к.п.бр. 185/1 К.О.Петровац наслеђују са уделима од по ½ Милосављевић Видосава и Милосављевић Зоран.

Из уверења РГЗ-Служба за катастар непокретности Крагујевац број 951-2-025-1239/2023. године од 02.02.2023. године, утврђено је да је у поступку обнове државног премера и израде катастра непокретности за К.О.Крагујевац 4, катастарска парцела број 146 К.О.Крагујевац 4 формирана од дела к.п.бр.185/1 у површини од 0.41,27 ха, која је пре обнове државног премера и израде катастра непокретности била уписане у катастру земљишта за К.О. Петровац, а за који део територије је катастар земљишта престао да важи 14.12.2009. године.

На основу напред наведеног решења Општинског суда у Крагујевцу број О-437/04 од 15.09.2004. године и уверења РГЗ-Служба за катастар непокретности Крагујевац број 951-2-025-1239/2023. године од 02.02.2023. године, утврђено је да су предметне парцеле са новим бројевима ушле у наследни део иза смрти пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, те су пуномоћници наследника Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице, Милосављевић Божане, Милосављевић Александра, Милосављевић Душана и привремени заступник потенцијалних наследника пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и позвани на усмену расправу да се изјасне о предлогу за експропријацију удела пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца на предметним парцелама.

У поднеску пуномоћника странака, адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца навела је одредбу члана 36. Закона о основама својинскоправних односа којим је предвиђено да се право својине на ствари стиче наслеђивањем у тренутку отварања наслеђа на имовини умрлог, одредбу члана 206. ст.1. Закона о наслеђивању којим је прописано да се наслеђе отвара смрћу човеком. Такође, наведена је одредба члана 1 ст.1 и 2. Закона о наслеђивању којом је прописано да се наслеђује заоставштина и да исту чине сва подобна права која су оставиоцу припадала у тренутку смрти, а одредбом чл. 212 ст. 1 Закона о наслеђивању да заоставштина по сили закона прелази на оставиоцеве наследнике у тренутку његове смрти. Адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца навела је да наследник стиче право својине на ствари моментом смрти оставиоца, а не доношењем оставинског решења или уписом у катастар непокретности, па чињеница да предметне парцеле нису унете у оставинска решења не значи да Александар и Душан нису власници предметних парцела. Наведено је да су исти право својине стекли моментом смрти пок. Зорана, који је претходно постао власник парцела моментом смрти пок. Видосаве и то све по сили закона. Наведено је и да се предметна оставинска решења достављају као доказ да су Александар и Душан једини законски наследници иза пок. Видосаве и пок. Зорана, те да су постали власници (заједничари) на наведеним парцелама иако исте нису наведене у решењима. Такође, наведено је да у конкретном случају нема места постављању привременог заступника за потенцијалне наследнике, будући да за то нису испуњени услови из чл. 48 ст.1 Закона о општем управном поступку.

Наиме, одредбе чланова закона који су цитирани у поднеску пуномоћника странака адв. Ђекић Драгице из Крагујевца су неспорне и потпуно релевантне за другу врсту поступка, имајући у виду да се поступак експропријације спроводи према ранијем сопственику, односно власнику непокретности, а према изводу из листа непокретности, као и наследницима након спроведеног оставинског поступка поступка. Чланом 12. став 7. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20) прописано је: "Када је предмет експропријације непокретност на којој је као власник уписано лице чије је пребивалиште, односно боравиште непознато, а које нема пуномоћника, као и лице које је преминуло, а за које није спроведен оставински поступак, орган који води поступак експропријације поставиће том лицу привременог заступника који има права и обавезе утврђене законом којим се уређује општи управни поступак". Према наведеном оставинском решењу Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца у наследни део није ушло право својине на предметним парцелама, већ само новчана потраживања и право својине на бесплатним акцијама, као и да је у диспозитиву правноснажног решења јавног бележника Ерић Светлане из Крагујевца УПП:108/2022 од 12.08.2022. године, ставу 1, тачки 1 наведено исто. Имајући у виду напред наведено ова Управа решењем број 465-19/23-XXX-01; 465-20/23-XXX-01 од 27.02.2023. године, поставила је Вељановић Ивану из Крагујевца за привременог заступника потенцијалних наследника пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца у поступку експропријације к.п.бр.146/2 у површини од 00.17,06 ха и 146/3 у површини од 00.04,34 ха, обе уписане у Листу непокретности број 10277 К.О. Крагујевац 4 у предмету број 465-19/23-XXX-01 и у поступку експропријације к.п.бр.143/2 у површини од 00.14,53 ха и 143/3 у површини од 00.04,07 ха, обе уписане у Листу непокретности број 10422 К.О. Крагујевац 4 у предмету број 465-20/23-XXX-01 и то до окончања поступка или док се не појаве законски заступници или овлашћени представници, односно наследници или њихови пуномоћници иза смрти пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца. Такође, наводи да су право својине Милосављевић Александар и Душан стекли моментом смрти пок. Зорана, који је претходно постао власник парцела моментом смрти пок. Видосаве и то све по сили закона нису доказани јер након спроведеног оставинског поступка, а како је у напред наведеном решењу утврђено удели на предметним парцелама пок. Видосаве нису ушли у наследни део, док решење јавног бележника Светлане Ерић из Крагујевца од 12.08.2022. године након смрти Милосављевић Зорана из Крагујевца које је достављено у прилогу поднеска потврђује исту чињеницу у ставу 1 алинеја 1, док је у алинеји 3 и 5 утврђено да је Милосављевић Зоран право својине на овде предметним парцелама стекао управо након смрти оца Милосављевић Драгише који је на предметним парцелама са одређеним уделом и био уписан, што се може и утврдити увидом у Лист непокретности број 10277 који је и достављен уз предлог за експропријацију. Прецизно речено у ставу 1 алинеја 1 наведеног решења јавног бележника иза смрти пок. Милосављевић Зоран из Крагујевца

наследни део чини заоставштина на основу правноснажног решења Основног суда у Крагујевцу бр. 10-2101/17 од 11.05.2018. године, док је заоставштина наведена у алинеји 3 и 5 истог решења стечена након смрти Милосављевић Драгише из Крагујевца, а на основу тог решења су Милосављевић Душан и Александар, обојица из Крагујевца и уписани у Листу непокретности 10277.

На усмену расправу одржану 08.12.2022. године приступиле су Милосављевић Горица и Милосављевић Марковић Зорица, обе из Крагујевца. Милосављевић Марковић Зорица је изјавила да је уредно примила захтев за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију од 25.11.2022. године и предлог ЈП „Путеви Србије“ Београд од 18.10.2022. године са прилозима, да је упозната са напред прочитаним исправама и да је у потпуности сагласна са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да за исту тражи адекватну накнаду у новцу. Изјавила је да на предметним парцелама постоји воћњак са засадима крушке, шљиве, ораха и другог воћа за које такође тражи адекватну накнаду у новцу, као и викендица за коју такође тражи адекватну накнаду у новцу. Такође, изјавила је да тренутно не тажи експропријацију преосталог дела предметних парцела које су настале од матичне.

На истој расправи Милосављевић Горица из Крагујевца изјавила је да је уредно примила захтев за доставу изјашњења о предлогу за експропријацију од 25.11.2022. године и предлог ЈП „Путеви Србије“ Београд од 18.10.2022. године са прилозима, да је упозната са напред прочитаним исправама и да је у потпуности сагласна са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да за исту тражи адекватну накнаду у новцу. Изјавила је да је у потпуности сагласна са изјавом Милосављевић Марковић Зорице из Крагујевца у делу тога што се налази на предметним парцелама од засада, усева и објеката, односно да на предметним парцелама постоји воћњак са засадима крушке, шљиве, ораха и другог воћа за које такође тражи адекватну накнаду у новцу, као и викендица за коју такође тражи адекватну накнаду у новцу. Такође, изјавила је да тренутно не тажи експропријацију преосталог дела предметних парцела које су настале од матичне.

На усмену расправу одржану дана 19.12.2022. године приступили су адвокат Алексић Вујица, који је доставио пуномоћје за странак Милосављевић Душана и Милосављевић Александра, обојице из Крагујевца и Милосављевић Горицу из Крагујевца и адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца који је доставила пуномоћје за странке Милосављевић Горица, Милосављевић Божану, Милосављевић Марковић Зорица, све из Крагујевца, сагласно су изјавили да су упознати са напред прочитаним исправама и да су у потпуности сагласни са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности, као и да исти за уделе својих странака које заступају траже да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Пуномоћници странака су сагласно изјавили да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, траже адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да у овом тренутку не траже експропријацију преосталог дела предметних непокретности. Пуномоћници странака су изјавили да траже трошкове поступка на име заступања странака на овој усменој расправи у износу од по 18.000,00 динара за сваку странку и да о истим буде одлучено решењем о експропријацији и то на рачун пуномоћника странака.

На усмену расправу одржану дана 09.03.2023. године приступили су адвокат Алексић Вујица из Крагујевца и адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца који су се изјаснили за удео Милосављевић Наталије из Крагујевца, који као наследницима припадају странкама које они заступају. Пуномоћник странака Милосављевић Божане из Крагујевца, Милосављевић Марковић Зорице из Крагујевца и Милосављевић Горице из Крагујевца, адв. Ђекић Драгица из Крагујевца изјавила је да је упозната са напред прочитаним исправама и током поступка и да је сагласна са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности за уделе странака које заступа, као и да за њихове уделе тражи да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Изјавила је да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, тражи адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да у овом тренутку не тражи експропријацију преосталог дела предметних непокретности. На истој усменој расправи пуномоћник странака Милосављевић Горице из Крагујевца, Милосављевић Александра из Крагујевца и Милосављевић Душана из Крагујевца, адв. Алексић Вујица из Крагујевца изјавио је да је упознат са напред прочитаним исправама и током поступка и да је сагласан са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности за уделе странака које заступа, као и да за њихове уделе тражи да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Такође изјавио је да уколико на

предметним парцелама има засада, усева или објеката, тражи адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да у овом тренутку не тражи експропријацију преосталог дела предметних непокретности. Пуномоћници странака су изјавили да траже трошкове поступка на име заступања странака на овој усменој расправи у износу од по 18.000,00 динара за сваку странку и да о истим буде одлучено решењем о експропријацији и то на рачун пуномоћника рачун адв. Ђекић Драгице из Крагујевца отворен ОТП банка број 325-9500600007628-58 и на рачун пуномоћника адв. Алексић Вујице из Крагујевца отворен код ХАЛК банке ад Београд филијала Крагујевац број 155-36316-90.

На усменој расправи одржаној дана 20.03.2023. године привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милосављевић Видосаве бив.из Крагујевца, Вељановић Ивана из Крагујевца, изјавила је да је упозната са напред прочитаним исправама и током поступка и да је сагласна са наведеним предлогом за експропријацију предметних непокретности за уделе потенцијалних наследника преминуле странке које заступа и то удела 3/18 који према упису на предметним парцелама припадају Милосављевић Видосави, односно сада потенцијалним наследницима и уделу који припада потенцијалним наследницима Видосаве иза смрти Милосављевић Наталије из Крагујевца, а према оставинском решењу О-437/04 од 15.09.2004. године, као и да за њихове уделе тражи да им се исплати адекватна накнада у новцу за експропријацију предметних непокретности. Изјавила је да уколико на предметним парцелама има засада, усева или објеката, тражи адекватну накнаду у новцу и за њих, као и да не тражи експропријацију преосталог дела предметних непокретности.

Код оваквог чињеничног стања ова управа налази да су се у конкретном случају стекли услови из члана 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију ("Службени гласник Републике Србије" бр.9/20), и члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), а имајући у виду да је предлагач приложио све исправе у смислу члана 7. став 2. истог закона и њима доказао све релевантне чињенице које су потребне за доношење решења, па је зато одлучено као у ставу 1. диспозитива овог решења.

Наиме, чланом 12. став 8. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију, прописано је да ће надлежни орган одмах, а најкасније у року од пет дана, по пријему изјашњења из става 6. овог члана, односно по протеклу тог рока, уз испуњење и других услова прописаних овим законом, донети решење о експропријацији непокретности, док је чланом 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), прописано да ће Служба општинске управе надлежна за имовинско - правне послове општине на чијој се територији налази непокретност предложена за експропријацију предлог усвојити решењем уколико су поднете све исправе из члана 28. Закона о експропријацији а по извршеном саслушању сопственика непокретности о чињеницама од значаја за експропријацију.

Чланом 7. став 2. истог закона прописано је да се уз предлог за експропријацију подносе: извод из одговарајућег планског документа и доказ о обезбеђеним средствима за експропријацију, док је у ставу 3. прописано да се као доказ о обезбеђеним средствима за експропријацију сматра потврда о обезбеђеним средствима у буџету корисника експропријације.

У ставу 2. диспозитива решења, сагласно члану 14. став 1. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију, а у вези члана 56. став 1. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), одређено је да ће се о накнади за извршену експропријацију расправити у посебном поступку, одмах по правноснажности овог решења.

У ставу 3. диспозитива решења, Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд, за чије потребе се врши експропријација, сагласно члану 56. став 2. Закона о експропријацији, обавезано да у року од 15 дана од дана правноснажности решења, поднесе овој управи писмену понуду о облику и висини накнаде за извршену експропријацију.

У ставу 4. диспозитива решења, сагласно члану 34. Закона о експропријацији, обавезани су Вељановић Ивана из Крагујевца као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милосављевић Видосаве бив. из Крагујевца и за удео исте као наследника сада пок.

Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, Милосављевић Горица из Крагујевца, Милосављевић Марковић Зорица из Крагујевца, Милосављевић Божана из Крагујевца, Милосављевић Александар из Крагујевца, Милосављевић Душан из Крагујевца за своје уделе и као наследници сада пок. Милосављевић Наталије бив. из Крагујевца, да непокретности означене у ставу 1. диспозитива предају у својину и државину кориснику експропријације одмах по правноснажности одлуке о накнади.

У ставу 5. диспозитива решења, сагласно члану 64. Закона о експропријацији, наведено је да је по правноснажности ово решење основ за упис својине на експроприсаним непокретностима у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ - Службе за Катастар непокретности у Крагујевцу.

Сагласно члану 33. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013-Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење) у ставу 6. диспозитива решења је наведено да трошкове поступка експропријације, сноси Јавно предузеће "Путеви Србије" Београд за чије потребе се врши експропријација.

У ставу 7. диспозитива решења, сагласно члану 33. Закона о експропријацији, а у вези члана 84., члана 85. став 3. члана 87. став 1. и став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) делимично је усвојен захтев пуномоћника странака адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања 1 странке на усменој расправи дана 19.12.2022. године и 3 странке на усменој расправи дана 09.03.2023. године износ од по 18.000,00 динара на име заступања странке увећан у случају заступања више странака за 50% за другу и сваку наредну странку у укупном износу од 76.500,00 динара и захтев пуномоћника странака адвоката Алексић Вујице из Крагујевца за накнаду трошкова поступка експропријације на име заступања по 3 странке на 2 одржане усмене расправе и то дана 19.12.2022. године и 09.03.2023. године у укупном износу од 103.500,00 динара увећан у случају заступања више странака за 50% за другу и сваку наредну странку, па је обавезан корисник експропријације ЈП „Путеви Србије“ Београд да надокнади трошкове поступка експропријације пуномоћнику странака Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице и Милосављевић Божане, сви из Крагујевца, адвокату Ђекић Драгици из Крагујевца и пуномоћнику странака Милосављевић Горице, Милосављевић Александра, Милосављевић Душана, обојице из Крагујевца, адвокату Алексић Вујици из Крагујевца, на текуће рачуне наведене у диспозитиву решења, у складу са тарифним бројем 14. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Сл. гласник РС", бр.121/2012, 99/2020 и 37/2021)- управни поступак, а све у року од 15 дана, од дана правноснажности овог решења под претњом принудног извршења.

У ставу 8. диспозитива решења, сагласно члану 84. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС), одбијен је захтев пуномоћника странака и то адв. Ђекић Драгице из Крагујевца за накнаду трошкова на име заступања странака Милосављевић Горице и Милосављевић Марковић Зорице на усменој расправи одржаној дана 19.12.2022. године и адв. Алексић Вујице из Крагујевца за накнаду трошкова на име заступања странке Милосављевић Горице на истој расправи, с обзиром да је наведена усмена расправа одржана ради изјашњења о предлогу за експропријацију, а да су се поменуте странке одазвале позиву за усмену расправу 25.11.2022. године и истој присуствовале без пуномоћника, а нису ни доставиле пуномоћје и изјасниле се о предлогу, па ови трошкови нису нужни, нити оправдани. Такође, орган поступка не сматра нужним трошкове заступања странке Милосављевић Горице из Крагујевца од стране два адвоката, па је уместо износа од по 18.000,00 динара сваком адвокату, обавезан предлагач на исплату износа од по 9.000,00 динара увећан у случају заступања више странака за 50% за другу и сваку наредну странку, адв. Ђекић Драгици из Крагујевца и адв. Алексић Вујици из Крагујевца, па је орган поступка одлучио као у ставу 8 диспозитива решења.

Чланом 84. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) прописано је да су трошкови поступка издаци за таксе, лични трошкови странке (трошкови доласка и губитка времена и зараде), неопходни и оправдани трошкови заступања странке и трошкови усмене расправе и извођења доказа (стварни трошкови сведока и стварни трошкови и награде вештака, тумача, преводилаца и привремених заступника, трошкови увиђаја и сл.), као и посебни издаци у готовом новцу органа који води поступак (путни трошкови службених лица, огласи и сл.).



Чланом 85. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС) прописано је да кад је првостепени поступак покренут захтевом странке, она сноси трошкове поступка. Чланом 87. став 1. истог закона прописано је да странка може да захтева накнаду трошкова до окончања поступка, а ставом 2. да се о трошковима поступка одлучује решењем о управној ствари.

Чланом 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС), прописано је да се решењем одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, док је чланом 11. став 1. алинеја седма Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 37/21 – пречишћен текст) прописано да Управа обавља послове решавања у управном поступку у првом степену о правима и обавезама грађана, предузећа, привредних друштава и других организација у управним стварима из надлежности Града, а чланом 21. став 2. алинеја четврта прописано да се у Градској управи за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење обављају послови експропријације и административног преноса земљишта и зграда.

Странке у поступку се могу одрећи права на жалбу, у складу са чланом 12. став 13. Закона о посебним поступцима ради реализације пројеката изградње и реконструкције линијских инфраструктурних објеката од посебног значаја за Републику Србију, а у вези члана 156. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023- одлука УС).

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије у Београду, у року од 8 дана од дана достављања решења, преко ове Управе, без таксе.

**В.Д.НАЧЕЛНИКА УПРАВЕ**  
**Љиљана Пршић**

**Предмет обрадила:**  
**Миона Станић**

**Начелник Одељења**  
**Марија Јекић**

**Д-на:**

- Вељановић Ивани из Крагујевца, привременом заступнику потенцијалних наследника сада пок. Видосаве Милосављевић бив. из Крагујевца, запосленој у Градској управи за друштвене делатности -Секретаријат за месну самоуправу и општу управу - Одељење правне помоћи,
- Пуномоћнику Милосављевић Горице, Милосављевић Марковић Зорице и Милосављевић Божане, сви из Крагујевца, адв. Ђекић Драгици из Крагујевца, ул. 27.марта бр. 19/9,
- Пуномоћнику странака Милосављевић Горице, Милосављевић Александра и Милосављевић Душана, сви из Крагујевца, адв. Алексић Вујици из Крагујевца, ул.Карађорђева бр. 17/2,
- ЈП " Пuteви Србије ", Београд, Булевар Краља Александра број 282,
- На огласну таблу Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење,
- објавити на веб презентацији града Крагујевца,
- За евиденцију,
- За документацију,
- Архиви.